

แนวปฏิบัติสำหรับผู้ส่งผลงานแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices) สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๑. การส่งผลงานแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices)

ให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี พิจารณาคัดเลือกและส่งผลงานแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices) ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริงของบุคลากรสายสนับสนุน ภายใต้ประเด็นและขอบเขตการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) ที่กำหนด อย่างน้อยหน่วยงานละ ๑ ผลงาน หรือมากกว่าตามความเหมาะสมและบริบทการดำเนินงานของหน่วยงาน

ประเด็นและขอบเขตการจัดการความรู้ (KM) สำนักงานอธิการบดี

CoP 3 การจัดการองค์การสมัยใหม่ (Modern Organizational Management)

๒. การจัดทำผลงาน

ให้เจ้าของผลงานจัดทำรายละเอียดแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices) ดังนี้

๒.๑ จัดทำรายละเอียดตามแบบฟอร์มที่สำนักงานอธิการบดีกำหนด โดยสามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์ม “เสนอแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices)” ได้ที่

➤ <https://president.rmutsv.ac.th/ruts/knowledge-management/>
แบบฟอร์มการจัดการความรู้ (KM)

๒.๒ จัดทำคลิปวิดีโอแนะนำเสนอ ความยาว ๓-๕ นาที จำนวน ๑ คลิป

กำหนดส่งผลงานแนวปฏิบัติที่ดีไปยังสำนักงานอธิการบดี ภายในวันศุกร์ที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ ผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่ wanlaekhas@rmutsv.ac.th หรือ Google Drive : <https://url.rmutsv.ac.th/๙typoi>

๓. การนำเสนอผลงาน

ผู้ส่งผลงานทุกหน่วยงานจะต้องนำเสนอผลงานต่อคณะกรรมการการจัดการความรู้ (KM) สำนักงานอธิการบดี และผู้เข้าร่วมกิจกรรม ในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “KM Day : เรียนรู้เล่าสู่กันฟัง ๒๐๒๖” ในวันศุกร์ที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๙ ผ่านระบบ Zoom Cloud Meetings โดยขอให้จัดเตรียมไฟล์นำเสนอ (PowerPoint Presentation) สำหรับการนำเสนอผลงาน โดยกำหนดระยะเวลา ๑๕ นาที ถามตอบ ๕ นาที รวม ๒๐ นาที ต่อผู้นำเสนอ ๑ ท่าน

ในกรณีที่ผลงานของท่านได้รับความสนใจจากคณะกรรมการหรือผู้เข้าร่วมกิจกรรม อาจมีการซักถามเพิ่มเติมได้ แต่รวมระยะเวลาการซักถามเพิ่มเติมแล้วต้องไม่เกิน ๑๐ นาที ทั้งนี้รวมเวลานำเสนอและตอบข้อซักถามแล้ว ไม่เกิน ๒๕ นาที ต่อผู้นำเสนอ ๑ ท่าน

๔. ช่องทางเข้าร่วมกิจกรรม

กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “KM Day เรียนรู้เล่าสู่กันฟัง ๒๐๒๖”
ผ่านระบบ Zoom Cloud Meetings



URL : <https://url.rmutsv.ac.th/w2x9qn>

Meeting ID: 96294453833

Passcode: 290095



๕. การประกาศลำดับการนำเสนอ

สำนักงานอธิการบดีจะแจ้งลำดับการนำเสนอผลงาน รายละเอียดกำหนดการ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้ทราบอีกครั้ง ภายหลังจากสิ้นสุดระยะเวลาการส่งผลงาน

๖. เกณฑ์พิจารณาผลงาน CoP3 การจัดการองค์การสมัยใหม่ (Modern Organizational Management)

๑. ความสอดคล้องกับประเด็น CoP และยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (๒๐ คะแนน)
๒. ความเป็นนวัตกรรม (๒๐ คะแนน)
๓. ความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นระบบขององค์ความรู้ (๑๕ คะแนน)
๔. ผลลัพธ์ที่พิสูจน์ได้ (๒๕ คะแนน)
๕. ความยั่งยืนและการนำไปใช้ (๑๐ คะแนน)
๖. คุณภาพของการนำเสนอ (๑๐ คะแนน)



เกณฑ์การตัดสินการจัดการความรู้ (KM) ประจำปีงบประมาณ 2569

เกณฑ์การตัดสิน CoP3 การจัดการองค์การสมัยใหม่

เกณฑ์การประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับการประเมิน (Rubric 5-1)	ประเด็นพิจารณาเฉพาะ CoP1 และตัวอย่างหลักฐาน
<p>ความสอดคล้องกับประเด็น CoP และยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย</p>	<p>20</p>	<p>5 คะแนน เชื่อมโยงประเด็น CoP3 กับยุทธศาสตร์หรือแผนมหาวิทยาลัยด้านการบริหารจัดการสมัยใหม่ ธรรมชาติ ระบบดิจิทัล การบริหารความเสี่ยง การประกันคุณภาพ และการปรับปรุงกระบวนการอย่างชัดเจน พร้อมอ้างอิงเอกสารและตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องครบถ้วน</p> <p>4 คะแนน เชื่อมโยงได้ชัดเจน แต่ยังครอบคลุมไม่ครบทุกมิติ หรืออ้างอิงเอกสารและตัวชี้วัดไม่ครบถ้วน</p> <p>3 คะแนน เชื่อมโยงได้บางส่วน แต่เหตุผลหรือหลักฐานสนับสนุนยังไม่ชัดเจนเพียงพอ</p> <p>2 คะแนน กล่าวถึงในภาพรวม ยังไม่ปรากฏการวิเคราะห์หรือหลักฐานชัดเจนรองรับ</p> <p>1 คะแนน ไม่ปรากฏการเชื่อมโยงอย่างมีนัยสำคัญ</p>	<p>ประเด็นพิจารณา การยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ การกำกับติดตามคุณภาพ การขับเคลื่อนองค์กรด้วยข้อมูล การปรับปรุงกระบวนการ และการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล</p> <p>หลักฐาน แผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติราชการ แผนบริหารความเสี่ยง แผนพัฒนาระบบงาน แผนการปรับปรุงกระบวนการ ตัวชี้วัด KPI หรือ KRI ที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>ความเป็นนวัตกรรม</p>	<p>20</p>	<p>5 คะแนน เป็นแนวทางใหม่หรือการปรับปรุงเชิงระบบที่เห็นผลชัดเจน เช่น ปรับโครงสร้างงาน ลดขั้นตอน ใช้ดิจิทัลแทนเอกสาร ออกแบบบริการใหม่ หรือสร้างมาตรฐานใหม่ โดยมีการทดลองใช้จริงและเกิดความแตกต่างจากเดิมอย่างมีสาระสำคัญ</p> <p>4 คะแนน เป็นการประยุกต์หรือพัฒนาแนวทางเดิมจนเกิดรูปแบบใหม่ในระดับหนึ่ง และมีการนำไปใช้จริง</p> <p>3 คะแนน เป็นการปรับปรุงงานประจำให้ดีขึ้น แต่ความใหม่หรือความต่างยังไม่เด่นชัด</p> <p>2 คะแนน ใกล้เคียงแนวปฏิบัติทั่วไป ยังไม่เห็นองค์ประกอบใหม่ชัดเจน</p> <p>1 คะแนน ไม่ปรากฏองค์ประกอบปรับปรุงเชิงระบบ</p> <p>หมายเหตุ: “นวัตกรรม” ใน CoP3 ให้พิจารณาการปรับปรุงเชิงระบบที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของกระบวนการหรือบริการอย่างตรวจสอบได้ (เช่น ลดขั้นตอน ลดเวลา ลดข้อผิดพลาด หรือเพิ่มความโปร่งใสตรวจสอบได้)</p>	<p>ประเด็นพิจารณา กระบวนการสมัยใหม่ การลดระยะเวลา ลดข้อผิดพลาด การออกแบบบริการภายใน การใช้ระบบสารสนเทศหรือแดชบอร์ด การกำกับติดตามแบบเรียลไทม์</p> <p>หลักฐาน Before-After Process Map เอกสารปรับปรุงขั้นตอน คู่มือหรือมาตรฐานงาน เวิร์กโฟลว์ในระบบ ภาพหน้าจอระบบ รายงานผลการทดสอบใช้งาน</p>
<p>ความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นระบบขององค์ความรู้</p>	<p>15</p>	<p>5 คะแนน อธิบายกระบวนการครบถ้วนเป็นระบบ ตั้งแต่ปัจจุบันนำเข้ากระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ พร้อมแบบฟอร์ม คู่มือ มาตรฐาน ขั้นตอน ปฏิบัติงาน และหลักฐานรองรับชัดเจน</p>	<p>ประเด็นพิจารณา การกำหนดเจ้าของกระบวนการ บทบาทหน้าที่ ผังงาน ระบบเอกสาร การควบคุมภายใน การจัดการข้อมูลและคุณภาพข้อมูล \n</p>

เกณฑ์การประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับการประเมิน (Rubric 5-1)	ประเด็นพิจารณาเฉพาะ CoP1 และตัวอย่างหลักฐาน
		<p>4 คะแนน ครอบคลุมขั้นตอนสำคัญครบถ้วน ถูกต้อง แต่ยังมีขาดรายละเอียดบางส่วน</p> <p>3 คะแนน อธิบายภาพรวมได้ แต่บางขั้นตอนยังไม่ชัด หรือขาดเอกสารประกอบบางรายการ</p> <p>2 คะแนน นำเสนอเป็นส่วน ๆ ขาดความเชื่อมโยง มองภาพรวมยาก</p> <p>1 คะแนน ไม่เป็นระบบ ไม่ปรากฏลำดับกระบวนการชัดเจน</p>	<p>หลักฐาน SOP คู่มือปฏิบัติงาน แบบฟอร์มมาตรฐาน ผังองค์กรหรือบทบาทหน้าที่ RACI Flowchart รายงานการตรวจติดตามหรือการทบทวน</p>
ผลลัพธ์ที่พิสูจน์ได้	25	<p>5 คะแนน มีผลลัพธ์เชิงประจักษ์ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น ลดระยะเวลา ลดต้นทุน ลดข้อผิดพลาด ลดข้อร้องเรียน เพิ่มความพึงพอใจ เพิ่มความครบถ้วนของข้อมูล หรือเพิ่มความพร้อมต่อการตรวจสอบ มีข้อมูลก่อนหลังหรือแนวโน้มรองรับชัดเจน และเกิดผลเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญ</p> <p>4 คะแนน มีผลลัพธ์ชัดเจนในระดับหน่วยงาน มีข้อมูลรองรับ แต่ยังไม่ขยายผลไม่มาก</p> <p>3 คะแนน เห็นผลเชิงคุณภาพชัด แต่ข้อมูลเชิงปริมาณยังไม่เพียงพอ</p> <p>2 คะแนน มีตัวอย่างจำกัด ยังไม่สะท้อนผลลัพธ์เชิงระบบ</p> <p>1 คะแนน ยังอยู่ระยะทดลอง ยังไม่ปรากฏผลลัพธ์ที่พิสูจน์ได้</p> <p>หมายเหตุ: ระดับ 3-5 ต้องมีอย่างน้อย 1 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ และ 1 หลักฐานเชิงคุณภาพ อ้างอิงแหล่งข้อมูลเดียวกัน และแสดงค่าก่อนและหลังหรือแนวโน้มอย่างน้อย 2 ช่วงเวลา</p> <p>ให้ประเมินด้วยแบบประเมินตามเกณฑ์ KMI5 (100 คะแนน) แล้วแปลงเป็นคะแนนเกณฑ์นี้: (คะแนนรวม ÷ 100) × 25</p>	<p>ประเด็นพิจารณา ตัวชี้วัดกระบวนการและบริการ เช่น เวลาให้บริการ ระดับความถูกต้อง ความครบถ้วนของข้อมูล ผลการตรวจติดตาม ผลการประเมินคุณภาพหรือความเสี่ยง</p> <p>หลักฐาน Dashboard รายงานผลตัวชี้วัด KPI หรือ KRI รายงานข้อร้องเรียนและการแก้ไข รายงานตรวจติดตามภายใน ผลสำรวจความพึงพอใจ เอกสารสรุปผลการปรับปรุง</p> <p><u>พร้อมแสดงค่าก่อนและหลัง หรือแนวโน้มอย่างน้อย 2 ช่วงเวลา</u></p> <p>- แบบประเมินตามเกณฑ์ KMI5 โดยกำหนดคะแนนรวม 100 คะแนน และพิจารณาตามองค์ประกอบหลัก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประสิทธิภาพของงานและบริการ (30 คะแนน) ผลลัพธ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดผลลัพธ์ดีขึ้น หรือปัญหาลดลงอย่างมีนัยสำคัญ 2) ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (20 คะแนน) ระยะเวลาให้บริการลดลง ลดขั้นตอน ลดความสูญเสีย หรือใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า 3) คุณภาพมาตรฐานและความถูกต้อง (20 คะแนน) ความถูกต้องครบถ้วน ลดข้อผิดพลาด และปฏิบัติตามมาตรฐานหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง 4) ความพึงพอใจผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสีย (20 คะแนน) คะแนนความพึงพอใจเพิ่มขึ้น ข้อร้องเรียนลดลง และมีหลักฐานผลสำรวจหรือข้อเสนอแนะประกอบ 5) การปรับปรุงและนวัตกรรมบริการ (10 คะแนน) มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง <p>มีนวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี และสามารถขยายผลได้</p>

เกณฑ์การประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับการประเมิน (Rubric 5-1)	ประเด็นพิจารณาเฉพาะ CoP1 และตัวอย่างหลักฐาน
ความยั่งยืนและการนำไปใช้ซ้ำ	10	<p>5 คะแนน มีการใช้ซ้ำต่อเนื่อง และขยายผลไปหลายส่วนงาน มีมาตรฐานหรือคำสั่งรองรับ และมีกลไกติดตามทบทวนปรับปรุงสม่ำเสมอ</p> <p>4 คะแนน ใช้ซ้ำในหน่วยงานอย่างน้อยหนึ่งรอบ และมีแผนขยายผลชัดเจน</p> <p>3 คะแนน มีศักยภาพใช้ซ้ำหรือขยายผล แต่กลไกสนับสนุนและติดตามยังไม่ชัดเจน</p> <p>2 คะแนน ทดลองใช้ครั้งเดียว ยังไม่ใช้ซ้ำ และยังไม่มีความยั่งยืนชัดเจน</p> <p>1 คะแนน ไม่ปรากฏแนวคิดหรือแผนด้านความยั่งยืน</p> <p>หมายเหตุ: การใช้ซ้ำ หมายถึง การนำแนวปฏิบัติหรือมาตรฐานไปใช้ในอย่างน้อย 2 ส่วนงาน หรือ 2 กระบวนงาน และมีหลักฐานการติดตามผลรอบถัดไป</p>	<p>ประเด็นพิจารณา การนำแนวปฏิบัติไปเป็นมาตรฐานงาน การออกประกาศหรือคู่มือกลาง การอบรมถ่ายทอด การติดตามผลรอบถัดไป</p> <p>หลักฐาน คำสั่งหรือประกาศ แนวปฏิบัติมาตรฐาน แผนขยายผล รายงานการอบรม รายงานติดตามผลหลังนำไปใช้ รวมถึงหลักฐานการสื่อสารหรือการถ่ายทอดให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบตามช่องทางที่กำหนด</p>
คุณภาพของการนำเสนอ	10	<p>5 คะแนน โครงเรื่องชัดเจน กระชับ ตรงเวลา ใช้สื่อเหมาะสม สื่อสารให้เห็น “ปัญหาเดิม แนวทางใหม่ ผลลัพธ์ การขยายผล” ได้ชัดเจน และตอบคำถามได้ตรงประเด็น</p> <p>4 คะแนน นำเสนอชัดเจน ใช้สื่อเหมาะสม ตอบคำถามได้ดี มีข้อบกพร่องเล็กน้อย</p> <p>3 คะแนน พอเข้าใจได้ แต่โครงสร้างหรือสื่อบางช่วงยังไม่ชัด</p> <p>2 คะแนน เน้นอ่านสไลด์ ขาดการเชื่อมโยง ใช้สื่อไม่เอื้อต่อความเข้าใจ</p> <p>1 คะแนน เตรียมไม่พร้อม สื่อไม่พร้อม หรือไม่ตรงเวลา</p>	<p>ประเด็นพิจารณา นำเสนอเป็นกรณีศึกษาเชิงระบบ มีแผนภาพ กระบวนงาน แสดงหลักฐานผลลัพธ์อย่างชัดเจน</p> <p>หลักฐาน สไลด์ แผนภาพ Before-After คลิปสาธิตระบบ เอกสารประกอบ บันทึกคำถามคำตอบ</p>